

ВТО:

ЕВРОПЕЙСКОЕ КАЧЕСТВО ИЛИ
РУССКИЙ СТАНДАРТ?

Начать статью хотелось бы с новости о том, что Россия вступила в ВТО. Как это может повлиять на дальнейшую работу производителей зенитных фонарей и люков дымоудаления в России? Около 60 ведущих стран состоят в этой международной организации – это своего рода большой рынок с общепринятыми правилами и нормами, которые приравнивают прибывающих на рынок участников. Скорее всего, будет происходить взаимная интеграция европейских норм и российских, что должно благотворно повлиять на существующие нормы и правила в производстве. Возможно, что будет некое взаимное признание действующих сертификатов, в том числе и на люки дымоудаления. В этом случае России придется играть по общим правилам и навести порядок в области сертификации. Не секрет, что сегодня можно без труда получить любой сертификат на изделия в короткий срок, не проходя реальных испытаний. Такая ситуация очень удручает, так как в итоге на объекте появляются некачественные системы, от которых зависят человеческие жизни.

Что касается систем естественного дымоудаления, то здесь было бы правильно ориентироваться на многолетний опыт зарубежных производителей и признать некоторые пункты европейских норм и правил.

Нам давно не дает покоя убеждение российских институтов о том, что снеговая нагрузка на крышку люка дымоудаления принимается эквивалентной снеговой нагрузке на плоскую крышу, и это при условии, что крышка люка должна проектироваться над уровнем снегового покрова. Скорее всего, это утверждение не верно. В доказательство можно привести финские строительные нормы и правила, в кото-



рых сказано, что максимальная нагрузка на крышку, расположенную над уровнем снегового покрова, может быть 50 кг/м².

Еще хотелось бы заострить внимание на понятии «эффективная площадь дымоудаления», которая рассчитывается по формуле

$$A_{эф} = A_{ф} \cdot C_v,$$

где $A_{ф}$ – геометрическая площадь; C_v – коэффициент потока дыма, который рассчитывается только опытным путем.

Соответственно эффективная площадь люка всегда меньше геометрической площади. Компания KERAPLAST одна из первых провела такие испытания. В России пока каждый производитель может сам задавать

коэффициент C_v без реальных испытаний, и многие поставщики этим пользуются. В итоге на крыше появляются люки со скошенным основанием, где верхний проем меньше нижнего на порядок. Это снижает эффективность дымоудаления.

Следующий немаловажный момент – это эксплуатация систем на объекте. Она должна производиться либо производителем, либо специальной организацией. Сегодня мы можем нередко наблюдать ситуацию, когда система дымоудаления долгое время находится в нерабочем состоянии, и эксплуатирующая организация просто не знает, как работает система, как ее испытывать и как ремонтировать.

Будем надеяться, что ситуация изменится в лучшую сторону, и, в конце концов, значение качества продукции возобладает.




ООО «Керапласт»
193318, Санкт-Петербург, ул. Ворошилова,
д. 2, ДЦ «Охта», офис 522
Тел./факс: (812) 326-00-22, 326-00-65
E-mail: info@keraplast.ru
www.keraplast.ru

На правах рекламы